

UCHWAŁA NR 2107/2011
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 grudnia 2011 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na jedno stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. *o Krajowej Radzie Sądownictwa* (Dz. U. z 2011 r., Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1) przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie kandydaturę Pani referendarza sądowego Magdaleny Marty NIEMIEC,
- 2) nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie kandydatury:
 - Pani adwokat Agnieszki Mirosławy MIEDZIŃSKIEJ,
 - Pani referendarza sądowego Małgorzaty Anny GRYSKI-WÓJCIK,
 - Pana referendarza sądowego Tomasza Andrzeja KACZMARSKIEGO,
 - Pana asystenta sędziego Wojciecha Stanisława KOŁACZEK,
 - Pani prokurator Małgorzaty Anny JAKUBOWSKIEJ.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271 swoje kandydatury zgłosiło sześciu kandydatów:

1. Pani Agnieszka Mirosława Miedzińska, urodzona w dniu 19 listopada 1969 r. w Częstochowie, adwokat – Izba Adwokacka w Częstochowie,
2. Pani Małgorzata Anna Gryska-Wójcik, urodzona w dniu 5 listopada 1979 r. w Tarnowskich Górach, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chorzowie,
3. Pan Tomasz Andrzej Kaczmarski, urodzony w dniu 14 lipca 1980 r. w Zabrze, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich,
4. Pani Magdalena Marta Niemiec, urodzona w dniu 30 marca 1981 r. w Rudzie Śląskiej, referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chorzowie,
5. Pan Wojciech Stanisław Kołaczek, urodzony w dniu 9 stycznia 1981 r. w Sosnowcu, asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach,
6. Pani Małgorzata Anna Jakubowska, urodzona w dniu 13 sierpnia 1973 r. w Katowicach, prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Mokotów w Warszawie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 grudnia 2011 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, obwieszczone przez Ministra Sprawiedliwości w dniu 16 marca 2011 r., a ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 1 kwietnia 2011 r., Nr 25, poz. 271.

W związku z kandydowaniem Pani adwokat Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej, w posiedzeniu Zespołu wziął udział przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej adwokat Krzysztof Boszko.

W związku z kandydowaniem Pani prokurator Małgorzaty Anny Jakubowskiej o terminie posiedzenia Zespołu został powiadomiony przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury, który nie stawił się.

Zespół wysłuchał przedstawiciela Naczelnej Rady Adwokackiej, biorącego udział w posiedzeniu Zespołu, który stwierdził, że Pani Agnieszka Mirosława Miedzińska jest bardzo krótko adwokatem, co jest konsekwencją zmian przepisów normujących dostęp do tego zawodu. Po kilku latach pracy i nietypowej ścieżce dojścia do zawodu nie można ocenić tej kandydatury. Pan adwokat Krzysztof Boszko wyraził pogląd, że interesująca wydaje się kandydatura Pani prokurator Małgorzaty Anny Jakubowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i po naradzie przyjął jednogłośnie (3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”) stanowisko o rekomendowaniu w pierwszej kolejności Pani Magdaleny Marty Niemiec, następnie Pani Małgorzaty Anny Gryski-Wójcik oraz jako trzeciej Pani Małgorzaty Anny Jakubowskiej, uznając, że Pani Magdalena Marta Niemiec i Pani Małgorzata Anna Gryska-Wójcik posiadają wyróżniające kwalifikacje. Ukończyły z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze oraz uzyskały ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego. Pani Magdalena Marta Niemiec odbyła stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w Katedrze Prawa Karnego i Kryminologii, a Pani Małgorzata Anna Gryska-Wójcik ukończyła na Uniwersytecie w Mannheim studia podyplomowe z zakresu prawa niemieckiego i uzyskała stopień akademicki Legum Magister.

Pani Magdalena Marta Niemiec posiada wszechstronne doświadczenie zawodowe. Od dnia 10 lutego 2009 r. do chwili obecnej pracuje jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Początkowo pracowała w Wydziale Grodzkim, a po jego likwidacji i wcieleniu jako Sekcja ds. uproszczonych do Wydziału Cywilnego pełni obowiązki w tym Wydziale. Wcześniej wykonywała obowiązki asystenta w IX Wydziale Grodzkim (Karnym) oraz X Wydziale Wykonywania Orzeczeń Sądu Rejonowego w Chorzowie (od dnia 1 maja 2006 r. do dnia 9 lutego 2009 r.). Uzyskała też najwyższe poparcie środowiska na Zgromadzeniu Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach (36 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”).

Pani Małgorzata Anna Jakubowska posiada prawie dziesięcioletnie doświadczenie z pracy w Prokuraturze, na stanowisku asesora i prokuratora. Jest osobą najbardziej dojrzałą spośród kandydujących. Nie uzyskała jednak poparcia środowiska sędziowskiego: na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach otrzymała co prawda 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” (11 punktów poparcia), ale na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego tego Sądu nie otrzymała żadnego głosu „za”, przy 11 głosach „przeciw” i 40 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”).

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 grudnia 2011 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani Magdalena Marta Niemiec.

II

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Magdaleny Marty Niemiec, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy, a także uzyskane bardzo dobre oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i z egzaminu sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Chorzowie.

Pani Magdalena Marta Niemiec w 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W 2005 r. Kandydatka rozpoczęła stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w Katedrze Prawa Karnego i Kryminologii, które ukończyła we wrześniu 2010 r. W okresie od dnia 1 maja 2006 r. do dnia 9 lutego 2009 r. Kandydatka była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Obowiązki asystenta sędziego wykonywała w Wydziale Wykonywania Orzeczeń oraz w Wydziale Grodzkim ds. karnych. Z dniem 10 lutego 2009 r. Pani Magdalena Marta Niemiec została mianowana na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, w którym dotychczas pracuje. Od chwili mianowania na stanowisko referendarza sądowego do dnia 5 kwietnia 2009 r. Kandydatka pracowała w IV Wydziale Grodzkim, a następnie przebywała na urlopie macierzyńskim. Od dnia 13 marca 2010 r. Pani referendarz orzeka w I Wydziale Cywilnym oraz w Sekcji ds. uproszczonych tego Wydziału.

Analiza całokształtu pracy Pani Magdaleny Marty Niemiec na stanowiskach asystenta oraz referendarza została bardzo dobrze oceniona przez SSO Gerarda Jankowiaka – wizytatora ds. karnych. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że dorobek Opiniowanej ze studiów i aplikacji sądowej, kontynuowanie zainteresowań karnistycznych poprzez studia doktoranckie, a obecnie poprzez podjętą pracę doktorską z wykonania orzeczeń, podnoszą tę ocenę. Stwierdził, że zbadane projekty orzeczeń: wyroków, uzasadnień, postanowień oraz przygotowanie, zaangażowanie i praktyczną działalność Kandydatki ocenia bardzo wysoko.

SSO Małgorzata Sobieska – wizytator ds. karnych podzieliła pozytywne wnioski zawarte w tej opinii, akcentując wysoki poziom projektów decyzji podejmowanych przez Opiniowaną, bardzo dobre przygotowanie ogólne, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz zainteresowania karnistyczne Kandydatki.

SSO Magdalena Rybicka – wizytator ds. cywilnych podniosła, że Pani Magdalena Marta Niemiec obowiązki referendarza sądowego wykonuje wzorowo, a poziom merytoryczny Jej orzecznictwa wskazuje, że wiedza i umiejętności Kandydatki nie są obecnie wykorzystane w pełni. Przełożeni bardzo wysoko oceniają zarówno sposób wykonywania obowiązków przez Opiniowaną, jak również Jej cechy osobiste. Podkreślono, że Pani referendarz wykazywała inicjatywę oferując pomoc i przyjmując dodatkowe obowiązki, gdy pojawiła się taka potrzeba. Kandydatka jest osobą decyzyjną i samodzielną, a także kulturalną i życzliwą w stosunku do innych pracowników, jednocześnie w taktowny sposób dba o właściwe wykonanie swoich zarządzeń i poleceń. W ocenie Pani sędziego wizytatora, dotychczasowe osiągnięcia Pani referendarz dają podstawy do przewidywania, że Pani Magdalena Marta Niemiec posiada właściwe umiejętności i predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego.

Przewodnicząca Wydziału I Cywilnego Pani Agnieszka Szczygieł-Czaputa bardzo dobrze oceniła pracę Kandydatki, podkreślając terminowość wykonywania zadań, przestrzeganie dyscypliny pracy, a także efektywne wykorzystanie czasu pracy oraz wysoki poziom wiedzy Pani referendarz i chęć stałego jej pogłębiania, samodzielność, pracowitość i obowiązkowość.

O pracy Kandydatki pozytywnie wypowiedziała się także Prezes Sądu Rejonowego w Chorzowie Pani Anna Bogaczyk-Żyłka, podnosząc w przedłożonej opinii, że jakość pracy Kandydatki należy ocenić wzorowo. Pani Magdalena Marta Niemiec, podejmując pracę na nowym stanowisku referendarza, potrafiła od razu wykazać się jej nienaganną organizacją.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniach 27 czerwca i 28 czerwca 2011 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za”) kandydaturę Pani Magdaleny Marty Niemiec. Moc poparcia Kandydatki wyniosła 29 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach w dniu 30 czerwca 2011 r. zaopiniowano kandydaturę Pani Magdaleny Marty Niemiec w następujący sposób: 36 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”). Obecnych było 52 członków Zgromadzenia i tyle oddano głosów.

Minister Sprawiedliwości w opinii z dnia 7 października 2011 r. zaopiniował pozytywnie kandydaturę Pani Magdaleny Marty Niemiec.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani referendarz Magdaleny Marty Niemiec. Rada dokonując takiego wyboru miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej Jej pracy oraz opiniach: Prezes Sądu Rejonowego w Chorzowie, a także sędziów z Nią współpracujących, które wyróżniają Ją na tle innych kandydatów. Kandydatka posiada nie tylko niezwykle obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, wszechstronne doświadczenie zawodowe i znajomość metodyki pracy sędziego, ale także cechy charakteru i osobowości predysponujące Ją do objęcia stanowiska sędziego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani referendarz posiada wystarczające doświadczenie zawodowe, a ponadto jako jedyna otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Pan Wojciech Stanisław Kołaczek został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Rejonowego w Tychach i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 października 2011 r., Nr 2022/2011, w związku z czym nie mógł zostać ponownie uwzględniony.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie w osobach: Pani Agnieszki Mirosławy Miedzińskiej, Pani Małgorzaty Anny Gryski-Wójcik, Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarek oraz Pani Małgorzaty Anny Jakubowskiej nie spełniają tak dalece kryteriów ustawowych, jak osoba oceniona najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, wielkość uzyskanego przez Nich poparcia środowiska sędziowskiego, a także oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i egzaminie

zawodowym, nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak oceny kwalifikacji Pani Magdaleny Marty Niemiec.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 grudnia 2011 r.:

- na Panią Magdalenę Martę Niemiec oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia Jej kandydaturze,
- na Panią Agnieszkę Mirosławę Miedzińską nie oddano głosów „za”, oddano 12 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Małgorzatę Annę Gryskę-Wójcik nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Tomasza Andrzeja Kaczmareckiego nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Pana Wojciecha Stanisława Kołaczka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na Panią Małgorzatę Annę Jakubowską nie oddano głosów „za”, oddano 7 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”. Tym samym przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.


Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa


SSN Antoni Górski

